

Pauliord

«Killing me softly – med ord...» m/Facebook-debatt



Killing me softly – med ord...

[mars 3, 2016](#) by [Pål Berg](#) [Legg igjen en kommentar](#)

Det er vel nesten ingen som leser bøker lenger. Men HVIS du gjør det klarer du å svelge mellom 100 og 200 ord i minuttet. Og hvis du leser en bok, får vi tro at den er så interessant at det er ganske enkelt å få med seg sammenhengen i det du leser.

På basketballforbundets hjemmeside ligger det en peker til [«Arbeid med revidert strategiplan 2016-2020»](#). Der ligger det også lesestoff for deg som er interessert. Foreløpig er det lagt ut seks dokumenter som kan være nyttig lesning.

Totalt inneholder dokumentene 35 000 ord. Eller 225 000 tegn. Hvis jeg forutsetter at du leser kjapt, OG at det du leser er lettfattelig, kommer du til å bruke minst 3 timer på å pløye gjennom, sannsynligvis dobbelt så lang tid.

For dette er ikke enkelt. Temaet er interessant nok: Det handler jo om hvordan vi kan gjøre basketball større, bedre og mer interessant i Norge.

Men både ordvalg og setningsoppbygging i disse dokumentene gjør det slitsomt å henge med.

Jeg leter desperat etter noe å klamre meg til; en lesehjelp som lar meg slippe alle honnørord, fremmedord og for meg helt ukjente ord.

Men nei, her finnes ingen snarveier som kan hjelpe.

Som for eksempel når du kan se et «condensed game» fra NBA. 10-12 minutter med det aller beste og viktigste fra hver kamp. Det er ikke sikkert du har tid til nesten tre timer.

Jeg har jobbet med tekster i snart 30 år, og de fleste årene tilbragte jeg i VG: Hvis jeg ikke klarte å fatte meg i korthet ble teksten kappet, og som regel forbedret.

Det som ligger ut på basket.no, skriker etter å bli stuset og pusset på. Jeg er i overkant interessert i dette temaet, men jeg klarer ikke å henge med. Jeg sovner underveis, tankene flyr og jeg blir mer irritert enn interessert.

Jeg orker ikke ord som «prosessbeskrivelse», «prosesshjul», «planhierarki», «organisasjonsutviklingsprosess» og «reliabilitet».

Jeg fikser heller ikke at forfattere ikke evner å sette punktum. Men dette handler ikke om meg. Det er ikke jeg som skal frelses. Jeg så lyset for lenge siden.

Og det er ikke forfatterne eller likesinnede som skal dras med inn i basketballens verden. Det er ikke fire-fem solid voksne underskrivere av en lang utredning med masse fine ord som skal føre arven videre.

Nei, det er for eksempel de 14-åringene jeg trener nå. Eller de 10-åringene som har fått sitt aller første møte med basketball. Eller 15-åringene som står på terskelen til mulige representasjonsoppgaver.

Det er disse spillerne og disse gruppene som skal høres. Hva 40- og 50-åring mener er uinteressant. Det er på alle mulige måter «yesterday's news». Hva en 13-åring mener er ikke bare interessant; det er helt avgjørende.

For alt jeg vet er dette et arbeid som er godt i gang, men jeg tar sjansen og foreslår likevel:

Vi må etablere fokusgrupper. Det kan være på tvers av aldre, eller kanskje aller helst flere grupper av nokså jevnaldrende spillere. Sørg for å samle 8-10 jenter og gutter i samme rom. Prat om basketball. Sørg for en moderator som snakker deres språk. Spør om alt, la dem slippe til med sine meninger. Rett fra levra.

- Hvorfor begynte du med basketball?
- Hvorfor valgte du bort basketball?
- Hva er morsomst på treningene?
- Hva er minst morsomt på treninger
- Er det noe du gruer deg til?
- Er det viktigere å ha det moro sammen enn å vinne kamper?
- Hvordan opplevde du EasyBasket-helgen?
- Hva var det morsomste?
- Var det noe som var kjedelig?
- Hender det at noen er så svake at de ødelegger for de som er gode?
- Er noen så gode at det er vanskelig å henge med for de andre?
- Har du vært innom med andre idretter? Har det vært noe der som du savner i basketball?
- Spiller dere ofte basketball i gymtimene?
- Kan læreren din noe om basketball?

- Savner du å kunne trene på skolen?
- Hva er det kjipeste med basketball?
- Har du noen drømmer, noen mål? Forbilder?

Jeg jobber sammen med redaksjonen i Aftenposten Junior: Avisen for barn og unge som er blitt en kjempesuksess. Den mest opplagte årsaken til suksessen har garantert vært at de har snakket med målgruppen. Hele tiden. Hver uke. De drar på skolebesøk. De inviterer elever hit til redaksjonen. Journalistene spør og graver om hva som er interessene deres. Hva de liker å lese om. Hva de er opptatt av. Barna blir tatt på alvor.

Aftenposten Junior lages helt og holdent på barnas premisser.

Basketballens fremtid handler utelukkende om barn og unge. Jenter og gutter i alderen 6-18 år.

Mange av de 225 000 tegnene som utgjør 35 000 ord i 6 dokumenter beskriver hva vi vil og hva som er viktig. Men det står lite konkret om hvordan.

Snakk med målgruppen!

Liker [Odd Teigen](#), [Finn Harald Røed](#) og 54 andre

3 delinger

Kommentarer



Fjern

[Stein Håkon Nes](#) Kalte det byråkratisk hva språket angår

Liker · Svar · 3. mars kl. 14:49



Fjern

[Harald Grevskott](#) Herlig!

Liker · Svar · 3. mars kl. 14:57



Fjern

[Asta Sigrun](#) Jeg leser bøker

Liker · Svar · 3. mars kl. 15:40



Fjern

[Jeanette Haveland Antoniazzi](#) Jeg leser bøker og jeg syns du er en klok mann, På!

Liker · Svar · 2 · 3. mars kl. 15:54



Fjern

[Odd Teigen](#) Takk for tipset, skal ta de gode spørsmålene med til de unge spillerne i klubben. Skal vi bli bedre så må vi forstå barnas valg, Så får vi legge tilrette slik at de velger å fortsette med basketball.

Liker · Svar · 3 · 3. mars kl. 15:55



Fjern

[Magne Jetne Flott](#)

Liker · Svar · 3. mars kl. 16:05



Fjern

[Krister Hoaas](#) Halleluja! Har det på samme måte Pål.

Selv om jeg også har jobbet mye med tekst, sliter jeg med dette. Såpass mye sliter jeg, at jeg ganske enkelt ikke gidder å jobbe meg gjennom. Uklart formulert er som oftest uklart tenkt.

Liker · Svar · 2 · 3. mars kl. 16:22



Fjern

[Geir Spiten](#) Bra skrevet som alltid Pål.

Til NBBF, lag 8 sider i Powerpoint med:

Visjon

Mål

Strategi

Handlingsplan

Økonomi

Ansvar

KPIer

Liker · Svar · 3 · 3. mars kl. 21:04



Fjern

[Charit Sethi](#) ...men om man er kortfattet eller nøyaktig, kan man jo bli holdt ansvarlig for det man skriver Uttrykksikonet wink Uttrykksikonet tongue

Liker · Svar · 1 · 3. mars kl. 21:29



Fjern

[Stein Håkon Nes](#) Innholdet kan leses som fanden leser bibelen og da spørs det hvilken verdi det har annet enn for de som styrer og kan velge hva de vil innenfor dette for å forsvare sine valg.....

Liker · Svar · 3. mars kl. 22:01



Fjern

[Morten Tøfte](#) Jeg sovna av lange setninger, som ikke sier meg noe hva vi skal gjøre for å klare målene i fremtiden, men jeg kom ikke så langt,så det kan stå litt lengre ut i dokumentet enn det jeg kom. Jeg lurur på hvor mange under 18 år som kommer til å lese dette dokumentet ?

Liker · Svar · 1 · 3. mars kl. 22:33



Fjern

[Magne Jetne 11](#)

Liker · Svar · 3. mars kl. 22:59



Skriv et svar ...



Fjern

[Jan Hendrik Parmann Hei Pål Berg & Co.](#)

Ja, her har du nok tatt oss med buksen litt nedpå knærne, der vi kanskje har forvillet oss et aldri så lite stykke inn i den utmattende ordbruks jungel...

Vi har hatt som mål å gå mest mulig i takt med formen til NIFs (Norges Idrettsforbunds) langtidsplan, med den ikke fullt så lettfordøyelige tittelen «Idrettspolitisk Dokument» (IPD). Dette føler vi er viktig, da NIF er en av de viktigste premissgiverne våre, og en organisasjon som vi også er en del av. Når vi sitter med hodet dypt nede i disse tunge temaene, så er det også lett for å legge seg på mye av de samme ordvalgene. Profesjonelle skribenter kan vi jo heller ikke påberope oss å være! Det gjør det ikke enklere at mye av innholdet faktisk er tunge saker.

I går kveld satt jeg i møte med mine gode kolleger i de andre særforbundene, og en president fra en annen idrett sa så pent: -Det tok meg noen år å bli vant med dette «NIFske språket»! Det fikk meg til å tenke litt..! Dette burde vi nok vært mere våkne på, spesielt når vi nå prøver å kjøre en åpnere linje. Vi vil jo høre mest mulig fra flest mulig i Norsk Basket!

Nå skal det sant nok sies, til vårt lille forsvar, at vi også har kjempet litt mot klokken her. Vi har ikke rukket å «pynte» på høringsdokumentet, verken med tanke på alle ordvalg, setningsoppbygninger, illustrasjoner, finskrivning eller layout. Det ferdige produktet blir nok helt sikkert mye enklere å forholde seg til.

Men vi kan samtidig ikke komme helt unna at dette er tunge greier, spesielt hvis vi skal gå i takt med Idrettsforbundets formater og normer. Selve høringsdokumentet begrenser seg imidlertid til 22 sider, i tillegg til noen skjematiske sider med historiske medlemsstatistikker. Selv med tunge ord og lange setninger, så bør man klare å presse seg gjennom det. Men det skal som nevnt bli mer illustrativt og enklere å forholde seg til når det endelige forslaget legges ut en måned før tinget!

Vi fikk klare hint på minitinget i fjor om at vi også bør lage en forenklet liten «håndbok» med hovedpunktene våre, i en lettfattelig form med tilhørende illustrasjoner. Dette blir litt i retning av det som [Geir Spiten](#) foreslår i denne tråden. Det skal komme, men vi hadde tenkt å gjøre dette arbeidet etter at den endelige planen er bestemt på tinget. Vi får se om vi får laget noe før den tid, uten å ville love for mye.

Ellers var det en artig vinkling på slutten av dette blogginnlegget, der du drar frem vår viktigste målgruppe, de yngste, og hvordan de bør bli hørt. Dine erfaringer fra Aftenposten Junior er gjerne ikke så dumme, og det fortjener så absolutt å bli tygget videre på!

Jeg får igjen beklage at vi kanskje «kveler» dere litt med disse tungleste dokumentene, og vi skal forsøke å ta et aldri så lite hint når vi legger ut mere i tiden som kommer frem mot tinget!

Beste hilsen

[Jan Hendrik Parmann](#)

President NBBF

Liker · Svar · 8 · 4. mars kl. 09:51 · Redigert



Fjern

Pål Berg Dette er jo fint og flott, og ærlig talt: Jeg er ikke ute etter verken den ene eller andre. Derimot er jeg opptatt av at dette blir forstått av dem det først og fremst angår. Og der er vi jo ikke.

Hvis jeg hadde bedt mine spillere om å gyve løs på dette fordi det er viktig, hadde de knelt i forordet. Jeg blir til stadighet minnet om at yngre har et litt begrenset ordforråd, og tar meg selv i å slite med forenklinger på treninger.

Hvis vi antar at disse dokumentene samlet sett er viktige for norsk basketballs fremtid er det jo uinteressant når de bare blir lest av et fåtall personer som representerer fortid.

Forbundet har ansatt en prosjektleder for kommunikasjon og forretningsutvikling. Jeg regner med at dette er en oppegående kar som evner å formulere seg kort, konsist og forståelig. Det burde ikke være så vanskelig å koke ned 35 000 ord til 3 500 som representerer essensen. Det hadde jo vært moro om man klarte å trigge interesse i målgruppen.

Det er stor forskjell på å snakke OM noen og å snakke MED noen.

God helg til alle – og siden Vulkanhallen kommer til å bli smekkefull i morgen burde man kanskje streame kampen og vise den på storskjerm i P-huset..?

Liker · Svar · 3 · 4. mars kl. 08:59



Skriv et svar ...



Fjern

Odd Teigen Nok en gang ser jeg at Jan Hendrik må ut å forklare. Jeg kjenner at jeg skjems. Hvorfor står jeg ikke opp og sier det samme, jeg leser og kjenner på urettferdigheten. Jeg gjør det ikke for jeg er ikke tøff nok. Jeg tar ikke sjansen på at det umiddelbart etter kommer en klagegjeng og sabler meg ned. Jeg gjør det ikke av samme grunn som at jeg aldri kommer til å ta på meg verv i forbundet. At jeg aldri vil gjøre det er kanskje ikke så stort tap, men hvor mange som meg tenker at det orker jeg ikke, jeg blir i klubben og fokuserer på den, så slipper vi i hvert fall å gå rundt å forsvare oss.

Hjemme i klubben har vi muligheter, helt fantastiske muligheter. Jeg oppdaget «Verden kuleste Idrett» i alderen 50+. Kunne ikke helt forstå hva som hadde skjedd. Denne så utrolig flotte idrett var det nesten ingen som holdt på med i landet vårt.

I 2005 nådde Skjetten bunnen med 83 aktive, og etter den tid har klubben vokst med 11% hvert eneste år. Tallet for 2015 vil være ca 260. Mitt mål er Basketball større enn håndball på Romerike. Hvilket mål har dere som alltid synes at forbundet vårt aldri gjør en god nok jobb? Det eneste jeg kjenner at spiser opp lysten min til å fortsette er foreldre som ikke bidrar men alltid maser om rettigheter til eget barn, og som mener at «mitt barn» må få et unntak, og jeg bruker masse tid på å forsvare klubbens avgjørelser ovenfor enkeltmennesker. Det suger kreftene ut av meg, og jeg lurar på hvorfor jeg holder på med det. Det er da jeg tenker på hvordan det er å jobbe i forbundet og ikke i klubben, jeg har det fy fillern meg veldig greit.

For noen år siden, var kassa tom i Norsk basketball. Noen hadde brukt opp egne penger og alle andres penger for den sak skyld. Når det skjer så må noen inn å ta ansvar, og det må kuttes. Da er det viktigere enn noen gang at vi enes om beslutninger, tar diskusjonene der de skal tas. Så følger vi disse sammen lojalt selv om vi ikke er enige i alt og ett. Jeg synes at vårt

forbundsstyre og regionstyre i region øst har tatt flott tak i dette og mer til, vi er virkelig på rett vei. Rett vei til å bygge et Basket-Norge for fremtiden. Jeg håper virkelig at dere holder ut, og fortsetter den gode veien dere har påbegynt.

Tenker at det vi behøver nå er mennesker som heier på hverandre, gjør hverandre bedre, og ikke kjemper om å finne flest feil. Da kan kanskje idretten vår få den plassen den fortjener.

Jeg takker for at vi alle er blitt invitert til høring på den nye planen. Håper flest mulig kan ta seg tid til å lese, komme med tilbakespill. Klubbene har frist til 20. mars på å svare, så vær så snill bruk all den fantastiske energien på å gi tilbakemelding på planen gjennom klubben. Vi trenger mennesker med meninger som kan bidra med konstruktive forslag. Snart er det valg i region og forbund. Kanskje noen av dere har lyst til å bli med. Kanskje ses vi på forbundstinget, det er der vi skal beslutte hvordan Norsk basket skal drives fremover.

Tusen takk [Jan Hendrik Parmann](#) for at du nok en gang står frem og forklarer, jeg håper du holder ut. Basket Norge trenger deg.

[Liker](#) · [Svar](#) · 5 · 4. mars kl. 08:36



Fjern

[Kåre Vangen](#) Den tanken som slår meg er at NIF burde få seg en melding om at det de lager av planer og dokumenter bare er for pamper og byråkrater men ikke for vanlige folk på grasroten. Dette er jo New Public Management på sitt verste. Masse ord bare de innvidde forstår. Og flere dokumenter med flere ord vi ikke forstår. Så til slutt gir vi blaffen, lager svadadokumenter for å tilfredsstille sjefen og gjør det vi vil. Helt til det kommer en overkikkador som skal sjekke at PLANEN har blitt fulgt. Akkurat som vi holder på i norsk skole.

Jan Hendrik bør uansett få en stor takk som har tatt jobben som president. Det er ikke lett å gjøre alle fornøyde.

[Liker](#) · [Svar](#) · 3 · 4. mars kl. 09:09 · [Redigert](#)